

7 september 2010

AFSCHRIFT
GERECHTSHOF TE AMSTERDAM
TWEEDE MEERVOUDIGE BURGERLIJKE KAMER

ARREST

in de zaak van:

de naamloze vennootschap BULL NEDERLAND N.V.,
voorheen genaamd Bull Benelux N.V.,
gevestigd te Amsterdam,
APPELLANTE in het principaal appel,
GEÏNTIMEERDE in het incidenteel appel,
advocaat: mr. A. van Hees, te Amsterdam,

t e g e n

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
AUDAX A&I B.V.,
gevestigd te Gilze, gemeente Gilze en Rijen,
GEÏNTIMEERDE in het principaal appel,
APPELLANTE in het incidenteel appel,
advocaat: mr. H.W. Wefers Bettink, te Amsterdam.

1. Het verdere verloop van het geding in hoger beroep

1.1 Het hof heeft in deze zaak op 27 april 2010 een
tussenarrest gewezen waarnaar wordt verwezen voor het
verloop van het geding tot aan dat arrest.

1.2 Vervolgens hebben beide partijen een akte genomen.

1.3 Daarna hebben partijen de stukken overgelegd en arrest gevraagd.

2. Beoordeling

2.1 In genoemd tussenarrest heeft het hof in rechtsoverweging 4.5, tweede volzin overwogen:

"In dit verband merkt het hof op dat Bull weliswaar bij pleidooi in hoger beroep (pleitnota onder 33 en 34) heeft aangevoerd dat de brief van 31 december 1997 niet als een ontbindingsverklaring in de zin van artikel 6:267 eerste lid BW kan worden beschouwd, maar daaraan moet voorbij worden gegaan omdat ter zake geen grief is aangevoerd."

2.2 In haar akte van 25 mei 2010 verzoekt appellante in het principaal appel, hierna Bull, de beslissing zoals verwoord in rechtsoverweging 4.5 te heroverwegen, aangezien zij in haar memorie van grieven met de grieven XIV en XVI en de toelichting op deze grieven heeft aangegeven wel degelijk te zijn opgekomen tegen het (impliciete) oordeel van de rechtbank dat de brief van 31 december 1997 als een rechtsgeldige ontbindingsverklaring kan worden beschouwd.

2.3 Naar het oordeel van het hof is het door Bull in haar genoemde akte gestelde juist. Bull heeft zich in haar memorie van grieven onder 138 en 148 duidelijk op het standpunt gesteld dat de brief van 31 december 1997 geen ontbindingsverklaring bevat. Zo is paragraaf 138 van de memorie van grieven van Bull geheel gewijd aan de onderbouwing van dat standpunt.

Op grond hiervan was het voor Audax kenbaar dat Bull ook op deze grond vernietiging van de bestreden uitspraak wenste. Audax voert weliswaar aan dat Bull in paragraaf 138 heeft verzuimd een afzonderlijke grief op te nemen, maar miskent daarmee dat alle bezwaren (hoe ook genaamd) die Bull aanvoert ten betoge dat de bestreden uitspraak moet worden vernietigd als grieven moeten worden aangemerkt.

Het verzoek van Bull om heroverweging ligt daarom (voor zover dat in het verdere verloop van het geding van belang zou blijken) voor toewijzing gereed. Audax heeft nog verzocht om, in geval van een dergelijke toewijzing, de gelegenheid te krijgen alsnog inhoudelijk te mogen reageren doch daaraan gaat het hof voorbij, nu Audax alle bezwaren die zij tegen heroverweging wenst aan te voeren bij antwoordakte na de akte van Bull heeft kunnen inbrengen. Daarbij is tevens van belang hetgeen hierna onder zal worden overwogen, namelijk dat partijen in een later stadium in het geding nog gelegenheid zullen hebben - indien zij dat nodig achten - op dit oordeel te reageren.

2.4 Bij genoemd tussenarrest is tevens bepaald dat in deze deskundige(n) benoemd zal (zullen) worden teneinde het hof nader te informeren.

2.5 In afwachting van dit deskundigenbericht wordt iedere verdere beslissing in het kader van het onder 2.3. overwogene aangehouden.

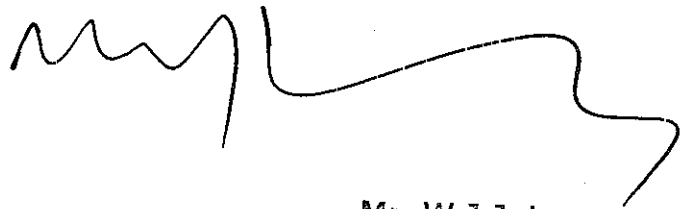
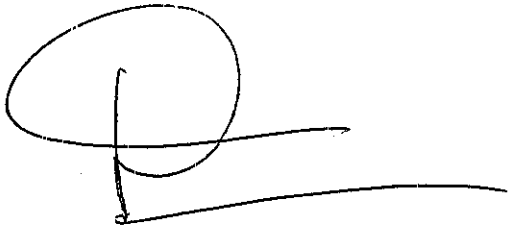
2.6 Het hof zal de zaak naar de rol verwijzen met het in het tussenarrest van 27 april 2010 onder rechtsoverweging 4.12 weergegeven doel en houdt iedere verdere beslissing aan.

3. Beslissing

verwijst de zaak naar de rol van dinsdag 5 oktober 2010
ter fine van het hiervoor onder 2.6 overwogene;

houdt iedere verdere beslissing aan.

Dit arrest is gewezen door mrs. A.D.R.M. Boumans,
A.H.A. Scholten en C.C. Meijer en is in het openbaar
door de rolraadsheer uitgesproken op 7 september 2010.



Mr. W.J.J. Los

Voor afschrift conform
~~De griffier van het~~
Gerechtshof te Amsterdam